

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put it to the vote. The question is :

“ That the Mysore Appropriation (No. 6) Bill, 1969 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now, we will take up clause by clause. The question is :

“ That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“ That Schedule, Clause 1, long title and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Schedule, Clause 1, the long title and the Enacting formula were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri K. PUTTASWAMY.—I beg to move :

“ That the Mysore Appropriation (No. 6) Bill, 1969 be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“ That Mysore Appropriation (No. 6) Bill, 1969, be passed.”

The motion was adopted.

**Bangalore, Karnatak and Mysore Universities (Amendment)
Bill, 1968—as passed by the Legislative Council**

Motion to Consider.

Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI (Deputy Minister for Education) :—
Sir, I beg to move :

“ That the Bangalore, Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1968 as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“That the Bangalore, Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1968 as passed by the Legislative Council, be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ಟಬಳಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ನಾನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಮಸೂದೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಚಿಕ್ಕ ಕರ್ ಎಪ್ಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಎಂದು ಇರುವುದನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಹೆಲ್ತ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಎಂದು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಡಿ.ಪಿ.ವಿ. ಅವರು ಇದುವರೆಗೂ ಸಿಂಡಿಕೇಟನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅವರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಮುಂಚೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ವರ್ಗವಾಗಿವೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ವರ್ಗವಾಗಿವೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೆಲವು ಅವಶ್ಯಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† Sri B. P. GANGADHAR.—Now I would like to bring to the notice of the Hon. Deputy Minister, about the situation that has arisen in the City due to the strike by college students. The Cars of the Vice-Chancellor and Registrar of the Bangalore University are being smashed and the Central College and its staff is almost in a state of siege. Immediate attention of the Government in this matter is very necessary. The students are rushing into the laboratories and smashing the properties of the Central College worth lakhs of rupees. I would like that the hon. Minister should give an assurance here that Government will pay immediate attention to the matter and safeguard the lives of the University Staff and the properties of the University.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ —ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರ ನಮಗೂ ಸಹ ತಿಳಿದುಬಂತು. ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಕೋಪಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಥ್ಯವಿದ್ದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ನಮಗೆ ಕಳವಳವಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಿಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If the hon. Members put the matter in a proper form either by way of a calling attention notice or short notice question, I will send it to the concerned Minister and he would make a statement thereto.

Sri B. P. GANGADHAR.—I would give a call attention notice as suggested by the Chair. But what I want to stress is that the Government must immediately send the police to safeguard the lives and properties.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will convey the information to the Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಯಿದೆಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಮ್ಮ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಾಗಿವೆ. ಇವುಗಳಿಗೆ ನಾವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ಎರಡನೇ ಕಾಣ್ಕೆ, ಮೂರನೆಯ ಕಾಣ್ಕೆ ಮತ್ತು 4ನೇ ಕಾಣ್ಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಕಾಣ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಮಸೂದೆಗೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ.

ಮೂರನೆಯ ಕಾಣ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಕಾಯಿದೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಕಾಣ್ಕೆ 4ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಆಕ್ಟ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೂ ಏಕರೂಪವಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಏಕತ್ವ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಒಂದೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಇದಕ್ಕಕ್ಕೂ ಉಚಿತವೇ? ಒಂದು ಕಡೆ ಇಂಟಿಗ್ರೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥಾ ಏಕರೂಪ ಶಾಸನ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತ್ಯೇಕತಾ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಕೂಗಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಗಾಡಿ ಹೊರಗಡೆ ಕೂಡ ಕೇಳಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆ ಪಡೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಇಂಥಾ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ವಿರಿಯಾಗಳು ಎಲ್ಲವೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಲೀನವಾಗಿರುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕಂಥ ಏಕರೂಪತಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯದವರು ಎನ್ನುವ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಉಂಟು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯದವರು ಎನ್ನುವಂಥಾ ಭಾವನೆ ಆಳಿಸಿ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇವೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನೀರಾವರಿ ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥಾ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ರೂಪ ರೀತಿ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಏಕರೂಪವಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ವಿಶ್ವ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮೊನ್ನೆ ವಿಶ್ವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಏಕರೂಪತಾ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಿಶೇಷ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಿಶೇಷ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಆಯಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಿಶೇಷ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಆದೇರೀತಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೊತ್ತು ಈ ತರಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಏಕರೂಪವಾದ ಸಮಗ್ರವಾದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥಾ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 12ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (7)ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮೈಸೂರು ಧಾನ್ಸಲರ್ ಅವರು ಒಂದುವೇಳೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅಥವಾ ತೀರಿಹೋದರೆ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಚಿಂಪರರಿ ಮೈಸೂರು ಧಾನ್ಸಲರ್ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಚಿಂಪರರಿ ಮೈಸೂರು ಧಾನ್ಸಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಪರಸೆಂಟ್ ಮೈಸೂರು ಧಾನ್ಸಲರನ್ನೂ ಸಹ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಹ ನಾನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ)

ನಾನು ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ, ಅದನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥಾ ಒಂದು ಏಕರೂಪ ಕಾಯಿದೆ ಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—(ಪಾಂಡವಪುರ) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಇವೆ. ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಈ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದೇ ತರಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿವೆ. ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಯುವಕರನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ವಂತರನ್ನಾಗಿ ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಪರಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಹಿರಿಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಅವು ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗವಾಗಿರಬಾರದು, ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ವಯಮಾಡಳಿತವುಳ್ಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಾಧಿ ಸ್ಟೆಟಸ್‌ನ್ನು ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಕುಲಪತಿ ಗಳು ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ಇವರನ್ನು ಆರಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರಬೇಕೋ ಅಂಥವರನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಆಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ರಾಜಕೀಯ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಈಗತಾನೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗಂಗಾಧರ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಫೀಸರನ್ನೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅಫೀಸರನ್ನು ಸೂರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾವಾನಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೆರಳಿಸಿವೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಗಳು ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಕೋಪಕ್ಕೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದಿದೆ. ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೂ “ಅನ್ವಯಿಸುವ ಒಂದು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನೇ” ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಫಾನ್ಸಲರ್ ಮತ್ತು ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್‌ಗಳನ್ನು ಆರಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ, ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಡಳಿತ, ವಿದ್ಯಾ ಭ್ಯಾಸಕಮ, ಪರೀಕ್ಷಾಕಮ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ತರನಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೂ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳು, ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಉಂಟಾಗತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಈದಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ, ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

[MR. CHAIRMAN (SRI B. P. KADAM) in the Chair]

ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಅವಿವೇಕಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಆಡಳಿತ ಈದಿನ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಾಯಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದು. ಪಟ್ಟಕ್ಕೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಪರಿತಾಪಶಕ್ತಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವಾಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಾಮಿಂಟರಿ ಪಟ್ಟಿಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಸ್ವಯ ಮಾಡಳಿತವುಳ್ಳದ್ದು. ಅದರಿಂದ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪ್ರದೇಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಕಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇದೆ, ಸೆನೆಟ್ ಇದೆ, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಇದೆ ಜವಬ್ದಾರಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಸರಕಾರ ಕೈ ಆಲಾಯದಿನುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಯಾವರಿಗೆ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಈ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಾಗಲಿ, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನಲ್ಲಾಗಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರು ಇವರುಗಳು ಏನಾದರೂ ಅಭಿವಹಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿಲ್ಲ.

ಈ ದಿವಸ ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ಯಾವರಿಗೆ ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಥೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾರ್ಡ್ಸ್ ಫರ್ನಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮೇಲುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಕೆಳಗಡೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಹಾಗೆ ಹಣವನ್ನು ದುಂದು ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸೆನೆಟ್ ಮೆಂಬರುಗಳು ಯಾರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ The director of Medical Services, The Director of Agriculture, The Director of Industries and Commerce; the Secretary to Government, Education Department ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ 49 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ದುರಾಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಗತಿ ಏನು? ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಚಿಂಪೊರರಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೀರದಂತೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದರೆ by reason of expiry of his term of office or his resignation or death or otherwise ಎಂದು ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರು ಅಪ್ಪುನಾರಿ ಯಾದರೂ ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟಕಾಲದವರೆಗೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನಾಗಲಿ, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರನ್ನಾಗಲಿ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್ ಚಿಂಪೊರರಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಯಾರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ತರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸೆನೆಟ್ ಸಭೆಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಆಫಿಸಿಯೋ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವಾಗಲೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳು ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಹೆಲ್ತ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಅವರನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಆಗ್ರಿಕ್ಯೂಲ್ಚರ್ ಅವರನ್ನಾಗಲಿ ನಾನುಸೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದು ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏನಾದರೂ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್ ಕೆಲಸ ಬಾಲಯಾದರೆ ಇವರಿಗೆ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಆಫಿಸಿಯೋ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಆಗಿ The Director of Medical Services, the Director of Agriculture and the Director of Industries and Commerce ಮುಂತಾದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿಸುವಿರಿ. ಈ ಇರಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ The Secretary to Medical and Health Service, The Secretary to Municipal Administration ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಯವರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ಪ್ರವಾಸದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರಲ್ಲಾ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್. ಒಂದೇ ಕಡೆ ಇರುವಂಥ ಜನವಲ್ಲ. ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸೆನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬರುವ ಸಂದರ್ಭ ಯಾವಾಗ ಎಂದರೆ ಗೌರವ ಮಂಟಿಗಿ ಯಾವಾಗ ಸೆನೆಟ್ ಅಥವಾ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋಲಿಸಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಇದ್ದರೆ ಅವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಲಿಪ್ಪೆ ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 1965ರಲ್ಲಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯಾಗಿ ನಿಂತುಕೊಂಡಿದ್ದ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಒಬ್ಬ D. M. O. ಬಂದು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿದೆ ನೀವು

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ)

ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವೇಕತನ. ನೀವು ಯಾರನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನಾಗಿ ತರಬೇಕೋ ಅಂಥವನನ್ನು ಎಂಕ್ವೆಸ್ ಟ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತಂದು ಕೂರಿಸುತ್ತೀರಿ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ವರ್ಚಿಸ್ತೆನ್ನೂ ಬೇರೆ ಏನೇನು ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಮನೋಧೆಯನ್ನು ಎರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಫೋರ್ಬ್ಸ್‌ಬೆಂಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಬಿಲ್ಲು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲುನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶ ಚಿಂಪರರಿ ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಡೀನ್ ಮತ್ತು ಹೆಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರನ್ನು ಆಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಮತ್ತು ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯವರೂ ನಾರ್ಮಿನ ಆಗಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಬಿಲ್ಲು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಣ್ಣ ನಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದರಾಗಿ ಈ ಮೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ವನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದಂಥ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಒಂದು ಕಡೆ ದೇಶ ಭದ್ರ ಭದ್ರ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವಹಾಗೆ ಈ ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಭಿನ್ನತೆಗಳು ಬರುವಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲುನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇಂದಿನ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಜಾತೀಯತೆ, ಗುಂಪಿನ ಮನೋಭಾವ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲುನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಒಂದು ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಒಗ್ಗಟ್ಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವುದಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾದರಿಯಾದಂಥ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಗಬೇಕೆಂದೂ ಮತ್ತು ಇದು ಕೇಂದ್ರದ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆಸೆಪಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕರು ಹಾರೈಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಗೊಂದಲ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಗುಂಪಿನ ಮನೋಭಾವ ಮತ್ತು ಜಾತೀಯತೆ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ತಂದುಕಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈಗ ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರ್ ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಒಂದು ಗುಂಪು, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರದೇ ಒಂದು ಗುಂಪು, ಈ ಮಧ್ಯೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರವೇಶವಾಡಿ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಶೋಚನೀಯ. ಈ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಅನ್ನುವುದು ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಜ್ಞರು ಇದ್ದಾರೋ, ಯಾರು ಶಿಕ್ಷಣ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಇದ್ದೇಕೆ ಹೊರತು ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟು ಬಂದ ರೀತಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಇದ್ದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಸಂಗತಿ ಏನೆಂದರೆ ಒಂದು ಸೆನೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ಇದ್ದರೆ ಕೆಲಸ ಸುಸೂತ್ರವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ನೋಡಿದರೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೆಕ್ಟರ್‌ನು ಫೈನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಾಠಗಳ ಕಡೆ ಗಮನ ಕೊಡುವ ಬದರಾಗಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಸೆನೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್ ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಸೇರಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಅವರು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ವಾತಾವರಣ ಬಹಳ ಕಟ್ಟು ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ರಿಸರ್ಚ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಡ ವಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಈ ಒಂದು ಘರ್ಷಣೆಯಿಂದ ಮೆರವಣಿಗೆ ಬಂದು, ಕೂಗು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನಷ್ಟಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಜೊತೆಗೆ ಇದು ಆಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಬಿಡುವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಇದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ನೀವೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಮುದ್ದು ತಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಇದು ಆಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಬಿಟ್ಟು ನಮ್ಮನೆ ಆಗುತ್ತೀರಿ.

6-00 P.M.

ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟು ಹಿತಕರವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಾರದೇ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿರುವವರು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಪ್ರಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ. ಮೈಸೂರಿನವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗವಾಗಿ ಬಂದರೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷೆಯ ನಿಯಂಧನೆಗಳು, ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಡಕುಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಂತದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಾಂತಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೋಗರಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಯುವಕರು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಅದೇತದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳೆಂದು ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಒಂದು ಜಾತಿಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಒಂದು, ಮತ್ತೊಂದು ಜಾತಿಯ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ರಾಜ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದೊಂದೂ, ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಬಹಳ ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಗೈಡೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅದಷ್ಟೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಕೈವಾದ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನೇಮಕಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಇದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬೋರ್ಡ್ ಸೇರಿ ನೇಮಕಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಚರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುಂಬೆ ಆಗಬಹುದಾದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವ ಹಾಗೆ, ಎಲ್ಲ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಕಾನೂನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡದವರಾಗೆ, ಅವು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿದ್ಯಾಕೇಂದ್ರಗಳಾಗುವಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೋಮು ಮನೋಭಾವ, ರಾಜಕೀಯ ಮನೋಭಾವ, ಜಾತೀಯ ಮನೋಭಾವಕ್ಕೆ ಎಡೆಕೊಟ್ಟು ದೇಶದ ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ದೇಶದ ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಮತ್ತು ದೇಶದ ಹಿತವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಪರಿಣಿತರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಆಸಕ್ತಿ ಇರುವವರು ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಗುಂಪು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು. ಸಂಬಂಧವಿರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಸಂತೆಯಂತೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ಮನೂವೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾದುವು, ಅಂಥ ರೋಪದೋಷಗಳು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ, ಅವುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ. — ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಕಾನೂನಿಗೆ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಚರಿಯ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಉಪಕುಲಪತಿಗಳು ನಿಧನರಾದರೆ ಅಥವಾ ಆ ಸ್ಥಾನದ ಖಾಲಿ ಬಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸೆನೆಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟುಗಳಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಫಫ್ ಫಫ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಇರುವುದನ್ನು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಆಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ನಣ್ಣುಪುಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಗಂಗಾಧರ್ ಅವರು, ಚನ್ನೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶಾಮಣ್ಣನವರು, ಎಲ್ಲರೂ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸೆನೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವವರು, ಅವರ ಅನುಭವದಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮುಷ್ಕರದ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿಯ ಮನವಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವ ಹೋರಾಟದ ಮನೋಭಾವ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಎಲ್ಲ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯುವಕರು ರೊಚ್ಚಿಗೆ ಎದ್ದಿರುವ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತರುಣರು ಇಷ್ಟೊಂದು ರೊಚ್ಚಿಗೆ ಏಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯದೆ ಹೋದರೆ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸತಕ್ಕ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗೋಸ್ಕರ ಇವೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು, ಹೊತ್ತಿವೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೊರಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ತನ್ನ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಿಕ್ಚರ್ ಅವನ ಎದುರಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸ ಎನ್ನುವುದು ಎಂಥ ಜೀವನವನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಜಿಗುಪ್ಸೆಯುಂಟಾಗಿ ಯುವಕನ ಅಂತರಂಗದಲ್ಲಿರುವ ಬೆಂಕಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಲಕ್ನೋ, ಆಲಹಾಬಾದ್ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಚಳುವಳಿಯು ಉಗ್ರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ತಾಳಿದೆ. ಇವನ್ನು ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸದ ತಜ್ಞರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ. ವಿಶ್ವದಾದ್ಯಂತ ತರುಣರ ಮನಸ್ಸು ಕೆಡಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ಈಗಿನ ಸಮಾಜವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಚಿಂತನೆ ಎದ್ದು ಮೂಡುತ್ತಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ದಂಗೆ ಎದ್ದಿದ್ದಾನೆ. ಈ ದಂಗೆಯನ್ನಾಗಲೀ, ತೆಂಟೆಕೋರರನ್ನಾಗಲೀ, ಒಂದು ಚಳುವಳಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಮುಟ್ಟಿ ಹಾಕುವುದರ ಬದಲು ಈ ಚಳುವಳಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನಿದೆ, ಈ ಚಳುವಳಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು, ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಮೂಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹುಡುಕದೆ ಹೋದರೆ ತೇಪೆ ಹಾಕಿದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸವನ್ನು ಕಲಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಏನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮುಟ್ಟಕ್ಕೂ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಹೊತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸೆನೆಟ್ ಆಡಮಿಕೆ ಕಾನ್ಸಿಲ್, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಪ್ರಪಂಚದ ಅನೇಕ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ತಜ್ಞರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಗುಂಪು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅವರು ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳಿಸಿ ಅವರ ಕಷ್ಟವೇನು, ಅವರ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಕಷ್ಟವೇನು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಸದ ಕ್ರಮ ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು ಏನ್ನುವಂಥ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಕೂಡ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಮಾರ್ಗ. ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಅವರನ್ನು ಚಳುವಳಿಗೆ ತಕ್ಕತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(MR. SPEAKER in the Chair)

ಹೊರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ವ್ಯಾಸಂಗಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೊಡುವರು. ವಿರಾಮದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು, ಹೋಟಲುಗಳು, ಫಾರಂಗಳು ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಗಂಟೆಗೆ 5 ರಿಂದ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಂಪಾದನೆಮಾಡಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಾನು ಜೀವನ ನಡೆಸಬಹುದೆಂಬ ಭರವಸೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಬರುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾರ್ಲೆಜಾದಮೇಲೆ ಕೆಲಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ಆದ ಮೈದಾನವಿಲ್ಲ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಲೆಜಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆಯೂ ಆದ ಮೈದಾನವಿಲ್ಲ, ಸಾಯಂಕಾಲ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ

ಕಾಲ ಕಳೆಯುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಅವರ ಮನಸ್ಸು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವುದು. ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕುದುರೆಯಂತೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮನಸ್ಸು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಅಲೆದಾಡುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮತ್ತು ಸರಕಾರ ಸೇರಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂದು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಸೆನೇಟಿಗೆ ಬರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸ್ವಾಗತಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಚಳವಳಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಉಂಟುಮಾಡಲು ಚಳವಳಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನಿರಿಸಿ ಕೂಡಲೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಚಿವರು ಕರೆತು ಒಂದು ಸಮ್ಮೇಳನ ಕರೆದು ಏಕೆ ಹೀಗಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸಿ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಜರೂರಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಮಾಡಲು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲೂ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನೇ ಅವಶ್ಯವೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಲ್ಲವೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ತಂದಿರುವುದು ಒಂದು ನಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆ ಅಪ್ಪಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರಚನಾತ್ಮಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಘನತರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯಾವುದೂ ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಣ್ಣಪುಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ. ಘನತರವಾದ ಗಂಭೀರವಾದ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರವನ್ನು ವಂದಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವನ್ನು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಇಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿದೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿಯಾಗಿದೆ, ಅದರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಯಂ ಆಡಳಿತವಿದ್ದರೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಅದು ನಡೆಯದಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದು ಚಳವಳಿಗೆ, ಮುಷ್ಕರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವು ಬ್ಯೂರೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ಟೈಪ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಸಿಂಡಿಕೇಟೆನ ಕಾನ್ಸಿಟ್ರೇಷನ್ ನೋಡಬಹುದು, ಸಿಂಡಿಕೇಟೆನಲ್ಲಿ ಡಿ.ಪಿ.ಐ. ಡಿಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸಿಂಡಿಕೇಟೆನಲ್ಲಿ 14 ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ಧಾನ್ಸಲರು, ಕೊಲೆಜಿಯಟ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಡೈರೆಕ್ಟರು, ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಇಬ್ಬರು ಡೈರೆಕ್ಟರು, 4 ಕಾಲೇಜು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರುಗಳು, ಚುನಾಯಿತರಾದ 3 ಮಂದಿ, ನಾಮಿನೇಟ್ ಆದ ಇಬ್ಬರು ಇರುವರು. ಸಿಂಡಿಕೇಟೆನಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟವರು ಕೇವಲ 3 ಮಂದಿ ಇರುವರು. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಬ್ಯೂರೋಕ್ರಾಟಿಕ್ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 12 ಜನ ಇರುವರು. ಸೆನೇಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರುಗಳೂ ಎಕ್ಸ್-ಅಫೀಷಿಯೋ ಮೆಂಬರುಗಳು, ಅಕೆಡಮಿಕ್ ಕಾನ್ಸಿಲ್ರಿಂದ ಕೆಲವರು ಬರಬಹುದು, ಇಲ್ಲ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರ ಬಹುಮತವಿದೆ. ಚುನಾಯಿತರು ಸೆನೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರುಗಳೇ ಪ್ರಭಾವ. ಅದುದರಿಂದ ಇತರರು ವಾಯು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಮೈನಾರಿಟಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ವಾಯು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಸೆನೇಟು ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬಹುಮತದವರಿಂದಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಮಾಡಿ ಮನೂವೆ ತಂದಿದ್ದರೆ ನಾನು ರುಣಿಯಾಗಿರುತ್ತಿದ್ದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು. ಇಂದು ಒಂದೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕಂಟ್ರೋಲರ್, ಬರ್ಸಾರ್ ಇರುವರು. ಹೀಗೆ ಒಂದೇ ದರ್ಜೆಯ ಮೂರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಇದು ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸೆನೇಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟೆನಲ್ಲಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ದಿನಚರಿಯ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾಲೆ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಾಗಲಿ, ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರಿಗೂ ಅವರಿಗೂ ಸಂಪರ್ಕ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲರು ಅವರ ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಅವರ ಅಜ್ಞೆಗಳಿಗೆ ಕಾದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಮೂಲ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ)

ಅಪಕಾಶ ಇದೆ, ಅದ್ದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಿಂಚಿತ್ತು, ತೃಣವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿ ಸಹೃದಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೂ ಏಕರೂಪವಾದ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸೆನೇಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಬಹಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈಗ ಆಗತಕ್ಕ ಅನಾಹುತ, ಶಾಪ ಎಲ್ಲರಮೇಲೂ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri B. P. GANGADHAR.—Sir, I regret very much, the form in which the amending Bill has come. After integration it is absolutely necessary that we should have a uniform legislation so far as Universities are concerned. It is very unfortunate that the Education Minister Sri Shankar Gowda always thinks that what he says is good and reasonable. I may submit that he has no time to think deeply over these matters. In a progressive State like this it is absolutely necessary that there must be a uniform legislation in respect of all the Universities of this State. What is now happening is different Universities have different sets of Acts. Time and again we have been requesting the Minister for Education that there should be a uniform legislation governing all the Universities. Under the guise of making the Universities autonomous, the Government is shirking the responsibility of maintaining the law and order. Everyone wants that the Universities should be made autonomous, but the law and situation prevailing in the University of Bangalore for the past two or three days is a point for our consideration. I was really stunned to hear that today a section of the students invaded the rooms of the Vice-Chancellor and the Registrar and smashed some vehicles. Some politicians may also be having a hand in this affair. They have actually besieged them. Of course, this is subject to correction. Sri Sivanandaswamy, our General Secretary, said that all this has happened. So, this is a very serious matter. I therefore request the Government through you, Sir, to see that proper arrangements are made to protect the life and property. Young students may not be knowing what they are doing. That is why I plead that a uniform piece of legislation should be brought governing all the Universities. At the same time, I would request the Government to see that buildings, equipments in laboratories, etc. are protected. Some legislation is absolutely necessary to expell those politicians who dabble with the students and make them a pawn in their game. After all, they are too young to realise the consequences of their action. With these words, I request the Government to bring forward a uniform legislation covering all the Universities.

6-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನನ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯರೂ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಮಾತನಾಡಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ

ಈಗ ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂಬೆಯು ಅಗತ್ಯ ಹೇಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿತೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರತಕ್ಕ ನಾನಾ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಮನೂಬೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ತಾವು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಅವು ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತ ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ಆ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏಕರೂಪತೆ ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಕಾಣುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವಾಗ ಹೊರಗಲ ಒಂದು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆಯೇ ಅಂದರೆ ಅದೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿವೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಕಾರ್ಲೇಜಿನವರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಕೂಡಿದ್ದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗಾದರೊಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಅನುಮಾನವೆಂದು ಆತನ ಉತ್ತರದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ರೀವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಹಾಗೆ ರೀವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಎಲ್ಲರಿಂದ ಬಂದಿತು ? ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ರೀವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಾದ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಅದನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವ ಭಯವಿರಬಹುದು ; ಆದರೆ ಇದು ಅಂಥ ಸಮಂಜಸವಾದ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವವಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಿನರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಖರೀದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡದೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ 20 ಅಂಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಮಗೆ ಬೇಡವಾದವನು ಫನ್‌ಕ್ಯಾಸಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣನಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ಫೈನರ್‌ಮಾಡಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳೂ ಇವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳೇನಿವೆ ಅವು ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಾಲನ ಮೇಲೆ ತಾವು ನಿಲ್ಲತಕ್ಕ ಚೈತನ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ರಕ್ಷಣೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ವಸ್ತುವನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಒಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೂ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೂ ಒಂದು ಸಂಬಂಧವಿರಬೇಕು. ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೂ ಯಾವ ಸಂಬಂಧವೂ ಇರಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇಲ್ಲಿ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೂ ಒಂದು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಕಾರಣದಮೇಲೆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್‌ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಪಿ. ಯು. ಸಿ. ತರಗತಿಯಿಂದ ಬಿ.ಎ. ಅಥವಾ ಬಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ತರಗತಿಗೆ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅವನು ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಸೇರತಕ್ಕ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪಿ. ಯು. ಸಿ. ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಹೊರಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳು ಎಂ. ಎ. ಮತ್ತು ಎಂ. ಎಸ್. ಸಿ. ಇತ್ಯಾದಿ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ; ಆದರೆ ಈ ವ್ಯಾಸಂಗದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವೇಗವೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಡುತ್ತ ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್ ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಜನರ ಕೈವಾಡವಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅಂದರೆ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಯಾರು ? ಅವರೇನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಪಕ್ಷದವರೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷದವರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರು ಸಾಯಿಬಾದಾನ ಶಿಷ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಆಟಾನಮಸ್ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವುಂಟೆ ? ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳು ಒಂದೇ ? ಎರಡೇ ? ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲೀ ಈ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಲೀ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಒಂದು ಕ್ಯಾರೆಂಡರ್ ಆಫ್‌ಕಮೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನುವುದು ಇದ್ದುಹಾಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಶಿಕ್ಷಣದ ಅವಧಿಯೇನು ? ಅದಕ್ಕೆಷ್ಟು ಫೀಜನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ? ಆ ಕೋರ್ಸ್‌ನು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವ ಯಾವ ಒಂದು ವಿಷಯಗಳೂ ಜನರಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ಒಬ್ಬ ವಿದ್ಯಾ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಧಿಗ ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೀಟ್ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಗೋ ಅಥವಾ ಧಾರವಾಡಕ್ಕೋ ವರ್ಗವಾಗಿದ್ದರೆ ಆತನ ಮಕ್ಕಳು ಕಾರೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಆತ ಆ ವರ್ಗವಾದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಕರ್ಣಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೀಟ್ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಹುಡುಗರು ಇಲ್ಲೇ ಕೊಳೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆ ನೌಕರನು ವರ್ಗವನ್ನು ಕ್ಯಾನಸರ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಪೀಡಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಯಮವನ್ನು ತಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಸೆನೆಟ್ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಇದು. ಈ ನಾಮಕರಣ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಮೊಖ್ಯೋಪನಿರನೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಲಿ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆ ಅನುಭವ ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಹಾಗೆ ಅವರ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ಅದರ ಸರ್ಕಾರ ಹೀಗೆ ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ನುಗ್ಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ವಿಷಾದವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರೇಜುಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೆಲವು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಾಯಿಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮುಷ್ಕರಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ದಿವಸ ಸೆನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೊಂದು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆ ಕೊಡಬೇಕು? ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಯಾರಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಒಬ್ಬ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರು ತೀರಿಕೊಂಡಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ಒಂದು ನಿಯಮ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ನಿಯಮವಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಹೇಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು? ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಾಧಿಯನ್ನೇ ಜಿಜ್ಞಾಸಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಮಾಡತಕ್ಕ ಅಂಶಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಅನಮಾಧಾನವುಂಟಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಸೆನೆಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ವಿದ್ಯಾಪರಿಣತರು ಇದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಬುಕ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ, ಹಾಜರಾತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ವಯೋಮಿತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ತಾವು ಒಮ್ಮೇಲೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರೇಜುಗಳಿಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾರೇಜುಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಮತ್ತೆ ಈಗ ಏನು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾರೇಜುಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಏನು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದೊಂದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾರೇಜಿನಲ್ಲಿ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ನಾರ್ಸಿಂಗ್ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಾದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥ್ಯಾನ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರವಾಗಿದೆ. ಅದರಮೇಲೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಇಲ್ಲ. ಇದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ತರುತ್ತದೆಂದು ನನಗನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ನುರಿತವರು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಇರುವ ನ್ಯಾಯನೀತಿಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು. ಮಣಿಪಾಲದಲ್ಲಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾದ ಅಡ್ಡೆಸ್ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಸರ್ವಿಫಿಕೇಟ್ ಅಥವಾ ಡಿಗ್ರಿ ಕೊಡುವುದು ಏತಕ್ಕೆ? ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಕೇಂಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಆಕ್ಸ್‌ಫರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಆ ತರಹ ತರಹಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರು ಅಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೈವಾಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಗೌರವ, ಯೋಗ್ಯತೆ ಮುಖ್ಯ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 600—700—1000 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮಾಡಿಯಂ ಆಫ್ ಎಜುಕೇಷನ್ ಏನು ಇರಬೇಕು, ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಹೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಕೂಡು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏನೇನು ತೊಂದರೆ ಇದೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡದೆ ಇಂತಹ ಹಾಟ್‌ಪಾಟ್ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು

ಅಗಾಗ್ಗೆ ತಂದರೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ನೆನಪು ಇರುವ ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರೋಷದೊಳಿಡುವೆ. ಅವರು ಅಟಾರ್ನಿ ಮನ್ ಬಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕೂತರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಂತೆ ಕುಣಿಯುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್‌ಗೇ ರಿಪರ್ಟ್ ಅನೌನ್ಸ್ ಆಗಬೇಕು, ಜೂನ್‌ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳು ತೆರೆಯಬೇಕು, ಇಷ್ಟೇ ಪಾಠಗಳು ಆಗಬೇಕು, ಇಂತಹ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಇರಬೇಕು—ಇಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು ಆಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ರಾಜಕೀಯ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ನೇಮಕಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ಒಂದು ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕದ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟು ರಾಜಕೀಯ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವು ಈಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯೋಗ್ಯತೆ ಹೊಂದಿದ ಬೋಧನಾಸಾಧಕಿಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆಯಾಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನಮಾಧಾನಕ್ಕೂ ಎಡೆ ಇರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಈಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಆಗುವ ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಆಗುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಏಕರೂಪ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI D. B. KALMANKAR (Aland).—Sir, I welcome some clauses of the Bill. It is all right if the Director of Public Instruction or an officer of the Department of Public Instruction is also made a member of the Senate and the Academic Council, because there must be a link between the Secondary Education and the University Education. But, as far as the amendments that are being brought to three different University Acts, viz., Bangalore, Karnatak and Mysore Universities, regarding various powers and some persons to be added in the Senate, Syndicate and Academic Council, are concerned, my submission is, it would be better if a common law is brought into force in respect of all the Universities. Though we are integrated since 1956, we still feel there is a compartment like thing in different parts of the State. This feeling is there even among the hon. members of this House and in the society by and large. Some say that some injustice is done to the old Mysore area and so on and so forth, and that feeling of hatred is going on. If we really want emotional integration to take place, if we really want that all the Universities must be governed by the same rule and law, there must be scope for inter-change of Professors, teaching staff and others. I think, instead of bringing in piece-meal legislation to various Acts, it is better, in the larger interest of the society and the State, the teaching staff and the student population, to bring in an integrated legislation so that uniformity may be maintained in the State in all matters. During these days, lot of agitation is going on by the students. They have got certain charter of demands, regarding appointments, communalism and so many other things. Would it not be better in a democratic tradition and in the larger interest of the student community, that they should also be represented in the Senate, Syndicate and Academic Council? Such a thing is in vogue in Maharashtra. In Delhi, student representatives are consulted. Supposing there is no forum for their voice being heard, there is every possibility

(SRI D. B. KALMANKAR)

that it may go underground. Unless they are given a representation in such bodies, there is every possibility that the students may go astray and there is no wonder if we find such instances taking place all over the country.

So my submission is that it would have been better if representation has been given to the students also. The Government may consider this suggestion.

Then Sir, instead of going into combursome amendments of various Acts, the Government could think of having a Uniform Act governing all the Universities in the State. In fact the Hon. Chief Minister has stated that he would see that a University comes into existence in Hyderabad-Karnatak area. So, I submit that the Government may consider all these points and bring a uniform legislation in this behalf.

† Sri L. SRIKANTIAH (Nanjangud).—Mr. Speaker Sir, of course, I welcome the minor amendments proposed in the Karnatak, Bangalore and Mysore University (Amendment) Bill, that is before this House for consideration as they are only consequential amendments. But I take this opportunity to bring certain things to the notice of the Government which I think the Government does not want to take cognizance of. The one thing, that I differ from my hon. friends, is that the ills of education could be cured through legislation. It is not the law that can cure the ills of education, but it is the men, their character, their calibre and their Capacity to discharge their duties that can cure the ills of education.

The strikes or the so-called indiscipline, parading in the streets, has two aspects in Western Countries. The indiscipline there is against the mode of education that is being imparted. They have seen their Red leaders of Paris and Paris was under 15 days of seige. Of Course the UNESCO is at it to find out the actual causes for the growing revolt against the system of education which the Universities were imparting. The Universities do not scour with the realities of the present capitalist World, and that is slowly creeping into India also. But in India there is one more thing. Let us not forget that ours is a cast ridden society ; the imbalances and the caste system and the imbalances in the society and the lack of opportunities in the society has made the entire University complex in India into political institution. Take for instance, the Banaras Hindu University. Did not the Parliament of India make the B. H. U. Act with the best and noblest intentions ? Yes they did it. But what is it that we have achieved out of that, to-day ? A Court of Enquiry was ordered by the Government to enquire in the sorry state of affairs, what about Aligarh and Rajasthan ! Everywhere you find indiscipline, Casteism has spread all around the Universities. What about the scholars whom we considered as divine persons of knowledge and whom you trusted so much ! Those are the very men who are spoiling the Universities to-day. It is this aspect that I wish to bring to the notice of the hon. Minister.

Sir, when a charge is made and the situation of the students' strike was brought to the notice of the Hon. Deputy Minister Sri Sogi, by my hon. friend Sri B. P. Gangadhar that the University is surcharged with casteism he jumped to say that he enquired and found everything was all right. If this is the impartial attitude of that person, I ask you is he competent hold the Education portfolio? After all, he know on Society. The moment one becomes the Education Minister he would be greeted by garlands and then he does not even care to hear the views expressed by members. I do not say that what Mr. Srikantiah says must be written in golden words. The moment and must appear in paper in head lines, he is greeted by garlands and the moment he makes out speech outside it is written in golden words "ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ ಭಾಷಣ". This is the society wherein we live and through legislation we want to cure the ills of education. The hon. Deputy Minister stated here that 'everything is alright', and everything has been enquired into. Is it for nothing that the university students are on strike in the streets? Is it the way the Hon. Deputy Minister has to tackle that problem? I know that it is not a simple problem. After all, it is a long drawn out affair, it is a multiphased affair. But the point is when a definite charge is made on the floor of this House, did the Government enquire into the matter? Well, there is the Syndicate and the University which has replied to that charge, the Government may say. But who are the men in the Syndicate and the University? They are your own blessed men. I know the tactics of the Government because I have been a candidate for several Syndicate elections wherein I have been routed; of course, I am glad that I was routed in these elections; the Government always interferes and says these are our candidates and vote for them. This is the case in respect of elections to the Mysore, Bangalore and Karnatak Universities. This is because you want to have your control there also. This is what is happening in the Universities throughout the Country. It is a question as to who conquers this important post of Education Minister and this is the politics of the Government in the Universities. Therefore hon. Member Sri Gangadhar has rightly made the charge that politicians are involved in the University and it is really quite clear from what is happening now. I want to know, is the Government satisfied with the statement of the Vice-Chancellor and Registrar of the University or will the Government have an independent probe into the matter? I am afraid, the Government has not done so far anything and the situation may get worse. I am not connected with any authority of the Universities; I do not know how actually politics are going on in the Universities; but I have heard enough of the prevalence of castism and favouritism in appointments, and in every field of activities of the Universities. When such is the condition, naturally every student will revolt.

I am told that in regard to the buildings to be constructed for the Bangalore University there are two contractors. These contractors are financing these students—I do not know but I have heard of it. Well I am neither for those who say 'no' nor for those who say 'definitely' you

(SRI D. B. KALMANKAR)

must strike'. Anyway, the result is that the education is suffering. How these grievance are redressed by the Government? The Deputy Minister or the Education Minister should know that it could be redressed only by giving proper representation to the students in the Syndicates and Academic Councils of the Universities. Did the Government so far call for reports from the Vice-Chancellor or from the Syndicate on the allegations made against the University? I am not standing here to expose everything. You cannot impress the students. They have come to know of it, and they revolt against it. The whole society is caste-ridden.

Business of the House

7.00 P.M.

Mr. SPEAKER.—I wish to bring one fact to the notice of the Hon'ble Members, that we are concluding the session on 10th September. This Bill was allotted half-an-hour and that was approved by the House. We have already taken nearly 1½ hours and if we continue like this, the whole programme will be upset. If the House is inclined to sit for an hour more and finish this Bill today, it would be all right. Otherwise the whole programme will be upset.

Sri S. SIVAPPA.—Thinking that the programme will be over by 7 O'clock, we have fixed other programmes.

Mr. SPEAKER.—Shall we sit one hour earlier tomorrow?

Sri K. PUTTASWAMY.—I do not like to come in the way of the House. If the House proposes to sit earlier tomorrow it would not be quite proper. Yesterday representation was made to you that the House should sit at 1 P.M. Therefore it would be proper to sit half-an-hour more and finish the Bill today only. In addition to that there is half-an-hour discussion. We shall meet tomorrow as usual, because there is Cabinet meeting tomorrow morning. How can we come at 12 O' clock, tomorrow?

Mr. SPEAKER.—We can meet tomorrow at 12 NOON, otherwise it would be difficult, to go through the business.

Sri K. PUTTASWAMY.—It is not possible, Sir.

Sri S. SIVAPPA.—Then as per schedule we must close at 7-30 P.M. today.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ನಿರ್ದಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ತಮ್ಮೆಲ್ಲ ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಈ ತರಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಕಾಲದಲ್ಲ ತಾವು ಹೇಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ನಾಯಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರೋ ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಅಡಳಿತಪಕ್ಷದಲ್ಲೆಯೂ ನಹ ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯ ಲೇಡರ್ ಅವರನ್ನಾಗಲೀ ಅವರ

ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಕೇಳಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೂ ಸಹ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡು ಕಡೆ ಯವರನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಉಚಿತ ಎಂದು ನಾನು ನಮ್ಮತ ಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—For the information of the House, I shall read the following programme of business as recommended by the Business Advisory Committee for 8th, 9th and 10th September.

Monday 8th September. Official Legislative business.

Tuesday 9th September. Motion regarding Krishna, Godavari and Cauvery waters.

Wednesday 10th September. Official Legislative business.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I am objecting to that, Sir.

Mr. SPEAKER.—The hon. Member may have objection. We shall consider it at the appropriate time.

Half-an-Hour Discussion arising out of Replies to Question No. 342

re: Bidar Halikhed Sahakara Sakkare Karkhane

Sri V. N. PATIL.—With the permission of the Chair I beg to raise the half-an-hour discussion on the Starred Question No. 132 of the ninth list regarding Bidar Halikhed Sahakara Sakkare Karkhane.

Mr. SPEAKER.—We have only 15 minutes at our disposal. The hon. Member may please be brief.

† Sri V. N. PATIL.—Sir, it is unfortunate that the people of Bidar District were waiting for a long time for the starting of a new sugar factory in the Co-operative sector with the Co-operation of the Government. At the time the factory started, the cultivators of that area were indeed very happy and they were hoping that all their cane will be made use of by the sugar factory. But unfortunately when that factory was started, ultimately it created grave apprehensions in the minds of the people of that area. In order to help by an unholy alliance with the Khandasari factories which are six in number, the officials and directors and others who conspired with each other for their personal gains sake, deliberately started the factory four months late in the month of March, whereas normally crushing operations should begin in the month of October and November. Ultimately when they started operation of the factory in the month of March, they indulged in corruption and unbridled corruption in the matter of issuing permits which they issued mostly to persons who were not genuine cultivators of sugarcane and it became only a operation scuttle. In all 517 permits were issued out of that, there were not even 300 sugarcane growers who got permits to bring cane to the factory. Most of them were business men, lorry